

Nederlands	Podcast	leerjaar 5V
<p><b>Spreeken niveau</b>  <b>3F&gt;4F</b>  <b>Algemene omschrijving &gt;</b></p>	<p><i>Ik kan deelnemen aan informatieve, meningsvormende, beschouwende gesprekken over complexe onderwerpen.</i></p> <p><i>Ik kan een probleem helder schetsen, speculeren over oorzaken of gevolgen en voor- en nadelen van verschillende benaderingen afwegen.</i></p>	<p>Naam kandidaten  + coach/beoordelaar:  .....  .....  .....  .....</p>
<p><b>IK BEHEERS DIT ONVOLDOENDE</b></p>	<p><b>IK KAN DIT!</b></p>	<p><b>IK BEN (BIJNA) EXPERT!</b></p>
<p><b>Spreektaken podcast: een gesprek voeren of monoloog/verhaal houden</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Titel ontbreekt/is niet passen</li> <li>○ Geen duidelijke inleiding/kern/slot.</li> <li>○ Het is niet duidelijk waar informatie op gebaseerd is, of ik leg dit niet goed uit.</li> <li>○ Ik haper vaak of geef onvoldoende antwoord/stel te weinig vragen.</li> </ul>	<p><b>Podcast</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Er is een passende titel</li> <li>○ Ik vertel mijn verhaal (podcast) met een inleiding (intro), een kern en een slot.</li> <li>○ Ik kan informatie verzamelen en dit gebruiken in een gesprek, monoloog of interview.</li> <li>○ Ik stel en beantwoord vragen vloeiend en spontaan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ De titel is origineel/zeer passend.</li> <li>○ De opbouw is zeer helder.</li> <li>○ Ik verwijs naar mijn bronnen en kan hier moeiteloos tussen schakelen. Ik laat verbanden zien.</li> <li>○ De podcast is van hoog niveau en kan zó gepubliceerd worden.</li> </ul>
<p><b>Uitvoering podcast: onderwerp, samenhang en inhoud</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ik gebruik nauwelijks signaalwoorden en verbindingswoorden.</li> <li>○ Ik maak de structuur niet duidelijk, er is geen echte introductie.</li> <li>○ Onderwerp is niet duidelijk en heeft niets te maken met het thema.</li> <li>○ Slot ontbreekt of maakt niet duidelijk wat besproken is.</li> </ul>	<p><b>Samenhang + inhoud</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ik maak mijn verhaal helder door het gebruik van signaalwoorden en verbindingswoorden.</li> <li>○ Ik maak de opbouw en structuur meestal duidelijk (zoals verleden-heden-toekomst-structuur, voor- en nadelenstructuur, hoofd-/deelvraag, etc.) Ik houd me daaraan.</li> <li>○ Onderwerp is benoemd en duidelijk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ik maak mijn verhaal helder door het gebruik van signaalwoorden en verbindingswoorden.</li> <li>○ Ik maak de opbouw en structuur van mijn verhaal steeds duidelijk en houd me daar ook aan.</li> <li>○ Onderwerp is benoemd en duidelijk in de inhoud terug te vinden. Er is een originele draai aan</li> </ul>

	<p>in de inhoud terug te vinden, gelinkt aan het thema.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Slot geeft beknopte samenvatting.</li> </ul>	<p>het onderwerp gegeven.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Slot geeft beknopte samenvatting (in één zin/enkele zinnen).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ik kan een beschouwend gesprek voeren en verwar verschillende doelen niet (bv. overtuigen, beschouwen, informeren).</li> </ul>	<p><b>Afstemming op het doel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ik kan beschouwen en informeren afwisselen en combineren.</li> <li><b>Kan details begrijpen en verbinden met de hoofdgedachte.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ik kan goed afwisselen tussen bv. beschouwen, informeren, amuseren en doe dit met hoorbaar gemak.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ik kies niet de juiste toon bij mijn publiek en/of gesprekspartner</li> <li>Ik heb veel moeite met spontaan ingaan op punten in het gesprek.</li> <li>Ik zet de middelen die ik tot mijn beschikking heb, eigenlijk niet in of ik laat dat niet goed zien</li> </ul>	<p><b>Afstemming op het publiek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ik kan woordgebruik en toon aanpassen aan mijn publiek (bv. formeel/informeel)</li> <li>Ik kan spontaan afwijken van mijn tekst en ingaan op belangrijke punten die door de gesprekspartner worden ingebracht. <b>Ik vraag door en stel meestal open vragen.</b></li> <li>Ik zet ondersteunende middelen in (bv. verband met gelezen boek, artikelen, audio)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toon en woordgebruik past uitstekend.</li> <li>Ik kan heel makkelijk spontaan ingaan op wat er wordt gezegd en schakel probleemloos tussen gesprekspartners. <b>Ik vraag door en stel open vragen.</b></li> <li>Ik maak goed gebruik van extra middelen (bv. muziek, eigen interview(s), extra eigen onderzoek)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Woordenschat is klein.</li> <li>Ik varieer weinig in woorden.</li> <li>Mijn verhaal wordt onduidelijk door onjuist woordgebruik.</li> <li>Ik geef geen of nauwelijks structuur aan met passende zinnestelsels (zoals aankondiging).</li> </ul>	<p><b>Woordgebruik &amp; woordenschat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Woordenschat is voldoende.</li> <li>Ik gebruik niet telkens hetzelfde woord.</li> <li>Ik maak soms nog een foutje, maar mijn verhaal wordt daardoor niet onduidelijk.</li> <li><b>Ik kan herformuleren. Ik kies passende zinnestelsels voor structuur in het gesprek (aankondiging, beurt krijgen / houden tijdens het nadenken).</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Woordenschat is groot.</li> <li>Ik varieer veel en ik maak geen fouten.</li> <li>Mijn verhaal is daardoor zeer duidelijk.</li> <li><b>Ik gebruik uitdrukkingen en kan snel herformuleren. Ik breng uitstekend structuur aan in het gesprek (aankondiging, beurt krijgen / houden tijdens het nadenken).</b></li> </ul>
	<p><b>Vloeiend verhaal &amp; verstaanbaarheid</b></p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mijn zinsbouw is slordig, met kromme zinnen.</li> <li>○ De geluidsopnames zijn slecht verstaanbaar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mijn zinsbouw klopt meestal, foutjes verbeter ik vaak.</li> <li>○ De geluidsopnames zijn goed te verstaan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ De zinsbouw is netjes, zonder kromme zinnen.</li> <li>○ De geluidsopnames zijn prima te verstaan.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Een persoon voert de boventoon (bij gesprek).</li> <li>○ Er is eigenlijk geen gesprek, nauwelijks interactie.</li> </ul>	<p><b>Interactie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De gesprekspartners komen beide/allen aan het woord.</li> <li>○ Er is een echt gesprek, maar het hapert soms.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ De verdeling over de gesprekspartners is bijzonder goed, loopt vloeiend.</li> <li>○ Er is een echt, interessant gesprek tussen de sprekers.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Te kort of te lang (onder 10, of boven 15 min.)</li> </ul>	<p><b>Tijd</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 10-12 minuten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Ca. 15 minuten</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het is onduidelijk waarom deze expert is uitgenodigd: de ervaring/expertise heeft weinig/geen raakvlak met het onderwerp van de podcast.</li> </ul>	<p><b>Gast/expert</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het is duidelijk waarom deze expert te gast is, de keuze heeft veel te maken met het onderwerp van de podcast en voegt meestal wat toe.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ De link met het onderwerp van de podcast en de expert kon niet beter. Inhoudelijk voegt het echt veel toe.</li> <li>○ (+ er is echt moeite gestoken in het strikken van deze gast)</li> </ul>